



Саветодавна комисија за људска права

ТСС зграда Д-12, седиште мисије УНМИК-а, Приштина, Косово, електронска пошта hrar-unmik@un.org, телефон +381 (0)38 504 604 локал 5182

ОДЛУКА

Датум усвајања: 17. август 2012. године

Предмет бр. 243/09

Божидарка БУХА

против

УНМИК-а

Саветодавна комисија за људска права, на заседању одржаном 17. августа 2012. године,
уз присуство следећих чланова:

г. Марека НОВИЦКОГ, председавајућег
г. Пола ЛЕМЕНСА
гђе Кристин ЧИНКИН

г. Андреја АНТОНОВА, извршног службеника

Узевши у обзир изнад поменути жалбу, уложу сагласно члану 1.2 Уредбе УНМИК-а бр. 2006/12, од 23. марта 2006. године о оснивању Саветодавне комисије за људска права,

Након већања, одлучила је следеће:

I. ПОСТУПАК ПРЕД КОМИСИЈОМ

1. Жалба је уложена 22. априла 2009. године и уписана је 30. априла 2009. године.
2. Дана 8. јуна 2009. године, Комисија је затражила од жалиоца да достави додатне информације. Дана 21. септембра 2009. године, Комисија је од жалиоца добила додатне документе. Комисија је упутила захтев за додатне информације 21. децембра 2010. године. На тај захтев није добијен никакав одговор.
3. Дана 15. маја 2012. године, Комисија је затражила информације од Косовске агенције за имовину (КАИ). КАИ је одговорио 16. маја 2012. године.
4. Дана 16. маја 2012. године, Комисија је контактирала жалиоца путем телефона и од ње је добила додатне информације.

II. ЧИЊЕНИЦЕ

5. Жалилац је бивша становница Косова са тренутним пребивалиштем на територији уже Србије. Она наводи да је њен, сада нестали, супруг био власник непокретне имовине на периферији Приштине, у Улпијани. Жалилац је живела у тој имовини до 22. марта 1999. године, када је напустила Косово.
6. Жалилац наводи да је накнадно стан незаконито усељен и да станар није плаћао станарину.
7. Жалилац такође наводи да је продала стан датума који није назначен.

III. ЖАЛБА

8. Жалилац тврди да јој није плаћена ниједна станарина, везано за ту имовину. Она тврди да је, стога, прекршено њено право на заштиту имовине према члану 1 Протокола бр. 1 Европске конвенције о људским правима

IV. ПРАВО

9. Пре него што почне да разматра меритум предмета, Комисија мора прво да одлучи да ли да прихвати предмет, узимајући у обзир критеријуме прихватљивости из чланова 1, 2 и 3 Уредбе УНМИК-а бр. 2006/12.
10. Сходно члану 3.1 УНМИК-ове Уредбе бр. 2006/12, Комисија сме да се бави предметом само након што утврди да су искоришћени сви остали расположиви начини испитивања наводних кршења права.
11. Комисија напомиње да није поднета никаква пријава, нити Дирекцији за стамбена и имовинска питања нити њеном наследнику КАИ, везано за ову имовину. Нити је жалилац назначила да је икада поднела захтев суду против наводно бесправних станара тог стана. Жалилац је заиста пропустила да да било какву назнаку о томе које кораке је предузела да би имала званично право на повраћај имовине или плаћање станарине, у периоду пре него што је продала имовину.
12. Комисија стога сматра да жалилац није исцрпла расположива средства ревизије, сходно члану 3.1 Уредбе УНМИК-а бр. 2006/12 (за сличне случајеве, видети Саветодавна комисија за људска права, случај *Лајовић*, бр. 09/08, одлука од 19. фебруара 2012, §§ 31-35).

ИЗ ОВИХ РАЗЛОГА,

Комисија, једногласно,

ПРОГЛАШАВА ЖАЛБУ НЕПРИХВАТЉИВОМ.

Андреј АНТОНОВ
Извршни службеник

Марек НОВИЦКИ
Председавајући